

Доклад Уполномоченного по правам ребенка 2013 г.

ВВЕДЕНИЕ

«Берегите своих детей, их за шалости не ругайте.

Зло своих неудачных дней никогда на них не срывайте.

Не сердитесь на них всерьёз, даже если они провинились,

Ничего нет дороже слёз, что с ресничек родных скатились».

Эдуард Асадов

В любом государстве дети — самое большое сокровище, бесценный дар, но в тоже время они являются самой незащищенной группой населения и напрямую зависят от нас, взрослых. Осознав это, мы, взрослые, закрепили их особые права в Конвенции ООН о правах детей 1989 года.

Для содействия ребенку в реализации его прав и их защиты в Российской Федерации создана система органов государственной власти. Однако, до 2009 года реальное положение дел свидетельствовало о недостаточности контроля по соблюдению прав и законных интересов детей, поскольку в подавляющем большинстве случаев контроль осуществлялся органами исполнительной власти фактически за собственными действиями. Он проводился лишь в рамках компетенции конкретного ведомства.

Проведя анализ сложившейся ситуации, руководство нашей страны пришло к выводу о необходимости создания дополнительного механизма, позволяющего обеспечить независимую защиту прав ребенка. Таким механизмом на основании Указа Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 года № 986 стал институт Уполномоченного по правам ребенка. Являясь органом государственной власти, институт Уполномоченного по правам ребенка по своей сути является неотъемлемой частью гражданского общества.

В Липецкой области институт Уполномоченного по правам ребенка введен в августе 2011 года на основании Закона Липецкой области от 18 августа 2011 года № 523-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области». 20.10.2011 года впервые принял присягу Липецкий омбудсмен.

Согласно ст. 10 Закона от 18 августа 2011 г. № 523-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области» Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области ежегодно готовит и направляет не позднее 15 апреля доклад о своей деятельности Уполномоченному по правам человека в Липецкой области, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, полномочному представителю

Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, Главному федеральному инспектору по Липецкой области, главе администрации Липецкой области, в Липецкий областной Совет депутатов, Липецкий областной суд, Прокуратуру Липецкой области.

В нашем докладе отражены важные моменты работы по контролю соблюдения и реализации прав ребенка в основных сферах его жизнедеятельности. Доклад затрагивает наиболее актуальные проблемы, с которыми столкнулся Уполномоченный по правам ребенка и сотрудники его аппарата в ходе защиты прав и законных интересов детей и подростков Липецкой области, в нем отражены лишь часто встречающиеся вопросы, над которыми в течение года нам пришлось работать.

1. Соблюдение прав ребенка.

1. Право ребенка на жизнь и семью.

Конвенция о правах ребенка, принятая 20.11.1989 года стала основным гарантом соблюдения права ребенка на жизнь и семью. Подписав Конвенцию о правах ребенка и другие международные акты в сфере обеспечения прав детей, Российская Федерация взяла на себя обязательства по формированию среды комфортной и доброжелательной для жизни детей.

Действительно, последние десять лет обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России.

В результате принятия ряда важных законодательных актов наметились позитивные тенденции увеличения рождаемости и снижения детской смертности.

В 2013 году в Липецкой области родилось 13167 детей (в 2011 году - 12536 детей, в 2012 году - 13546 детей). Таким образом, численность детского населения нашего региона в 2013 году составила 202 932 ребенка (в 2011 году - 201317 человек, в 2012 году - 201381 человек). Несмотря на положительные тенденции роста рождаемости в последние годы, 2013 год охарактеризовал себя годом снижения числа родившихся детей.

В 2013 году внимание Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области было акцентировано на тех происшествиях, в которых получение ребенком тяжелой травмы или летального исхода были вызваны неправомерными действиями взрослых, и, в первую очередь, должностных лиц органов власти Липецкой области.

Все наиболее резонансные случаи гибели детей, а также факты получения детьми тяжелых травм, отравлений и летальные исходы стали поводом проведения проверок. Поскольку Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области не имеет права вмешиваться в ход следственных действий, то проверки, проводимые им, проходили только с целью выяснения предпосылок и причин возникновения таких происшествий, а также действий, бездействия или халатности в этих случаях должностных лиц государственных и муниципальных органов власти.

Одним из таких происшествий стал факт гибели при пожаре малолетних детей (2010 и 2011 года рождения) в Усманском районе Липецкой области.

Семья К. впервые попала в поле зрения правоохранительных органов в 2008 году как неблагополучная в связи с причинением вреда здоровью несовершеннолетнему К., 2008 года рождения. Уже с 08.10.2008 года мама погибших детей была поставлена на профилактический учет в ОДН ОМВД России по Усманскому району Липецкой области и находилась под контролем инспектора по делам несовершеннолетних до 26.02.2010 года как родитель, не исполняющий обязанности по воспитанию ребенка. Причиной постановки на профилактический учет стало то, что К. привлекалась к уголовной ответственности по части 1 статьи 115 УК РФ и части 1 статьи 118 УК РФ за причинение легкого и тяжкого вреда здоровью по неосторожности своему сыну К. Надо заметить, что органами опеки и попечительства вопрос об ограничении в родительских правах супругов К. в отношении несовершеннолетнего К., 2008 года рождения, не поднимался. В 2010 году маму погибших детей К. сняли с учета в связи с исправлением на основании справки главы администрации сельского поселения о том, что семья, находящаяся в социально опасном положении и нуждающихся в помощи со стороны государства на территории сельского поселения нет. Иных фактов, подтверждающих исправление поведения К. в ходе выездной проверки Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области не установлено. Таким образом, несовершеннолетний К., 2008 года рождения, продолжал проживать у своей бабушки Х., а его родители не занимались воспитанием и содержанием своего ребенка, хотя при этом все полагающиеся социальные выплаты на детей получали регулярно.

Администрацией Усманского района Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области была предоставлена информация о том, что супруги К. родительских прав не лишились и в родительских правах не ограничивались. На учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Усманского района, отделе по опеке и попечительству администрации района семья К. не состояла. Переписка между органами опеки, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Усманского муниципального района и ОДН ОМВД России по Усманскому району осуществлялась путем почтовых отправлений, несмотря на то, что административные здания этих организаций находятся рядом, в шаговой доступности. Таким образом, терялось время, решение вопроса принимало формальный характер, оперативная связь между ведомствами отсутствовала.

Кроме того, администрация Усманского района сообщила, что из ОМВД России Усманского района информация о данной семье как о неблагополучной впервые поступила только 16.01.2013 года. В 2008 году никакая информация по семье К. в администрацию Усманского района не поступала. Однако, данную информацию опроверг начальник ОДН ОМВД России по Усманскому району, но документально подтвердить свои слова не смог, т.к. по истечению срока давности документы уничтожены. Благодаря взаимопониманию и оперативной работе заместителя начальника отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних УМВД России по Липецкой области Ушаковой С.В. Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области удалось восстановить полную картину происшедшего, а также факт наличия еще одной судимости у гражданки К. по статье 158 УК РФ¹.

Надо отметить, что за период с декабря 2012 года по февраль 2013 года в отношении гражданки К. четыре раза составлялись протоколы об административном правонарушении, предусмотренные статьей 5.35 КоАП РФ. На заседания комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Усманского муниципального района по вопросу рассмотрения протоколов об административной ответственности гражданка К. не являлась, но и этот факт не вызвал тревогу и соответствующую реакцию со стороны органов власти.

Кроме того, следует отметить непрофессиональный подход к данной нестандартной ситуации со стороны органов опеки Усманского муниципального района. Имеется в виду отсутствие грамотной консультации бабушки несовершеннолетнего К. – гражданки Х. в отношении ее прав по оформлению опекунства и получению всех социальных выплат на ребенка. Данные обязанности на себя взял Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области.

В отделе по делам несовершеннолетних ОМВД России Усманскому району данная семья вновь поставлена на профилактический учет 13.02.2013 года.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области пришел к выводу о том, что в Усманском районе Липецкой области отсутствовало взаимодействие между органами системы профилактики семейного неблагополучия.

В 2013 году в Грязинском районе Липецкой области было совершено убийство несовершеннолетнего Ц. другом сожителя его матери. Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области вновь вынужден был провести собственную проверку по данному факту.

В ходе проверки было установлено, что несовершеннолетний Ц. проживал в Грязинском районе вместе со своей мамой и старшим братом в съемном жилом помещении. Также вместе с ними проживал и К., совершивший убийство несовершеннолетнего Ц.

По информации, полученной из администрации сельского поселения, данная семья является неблагополучной, но на учете в органах опеки она не состояла. По информации, предоставленной УМВД России по Липецкой области, семья Ц. на профилактическом учете в подразделении по делам несовершеннолетних ОМВД России по Грязинскому району не состояла. Однако, в 2013 году в отношении матери несовершеннолетнего Ц. дважды составлялся протокол об административном правонарушении по статье 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, т.к. старший брат погибшего длительное время без уважительной причины не посещал школу. Но в органах опеки и попечительства, а также комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Грязинского района данная семья на учете не состоит, оснований для лишения Ц. родительских прав, предусмотренных статьей 69 Семейного кодекса РФ, и ограничения родительских прав, предусмотренных статьей 73 Семейного кодекса РФ, не имелось. Никакая профилактическая работа с данной семьей не проводилась, несмотря на то, что мама несовершеннолетних детей в течение нескольких лет злоупотребляла спиртными напитками. Одной из причин трагедии было то, что администрация сельского поселения не работала с неблагополучными семьями и не сообщала о наличии на территории сельского поселения данных семей. Только после убийства ребенка в администрации сельского поселения был составлен список всех неблагополучных семей. Кроме того, участковым уполномоченным не

поднимался вопрос о том, что на его административном участке проживает неблагополучная семья, где воспитывалось двое детей, а мама и ее сожитель злоупотребляют спиртными напитками. Также было установлено, что работа участкового уполномоченного в сельском поселении фактически не велась. Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области посетил данное сельское поселение в день приема граждан участковым уполномоченным (время приема с 11.00 до 13.00 часов). Но ни в данный промежуток времени, ни после участковый уполномоченный на прием граждан не явился.

При проведении проверки Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области было установлено, что в данном сельском поселении при главе администрации не создан общественный орган по работе с неблагополучными семьями и несовершеннолетними правонарушителями. В ходе посещения школы с. Ярлуково Грязинского района было установлено, что документы о посещении семьи Ц. написаны одним подчерком и чернилами одного цвета. Во многих актах обследования жилищных условий семьи Ц. напротив фамилий учителей, посещавших данную семью, отсутствовала их подпись, в том числе, учительницы, которая умерла, в день гибели несовершеннолетнего Ц. На основании вышеперечисленного создается впечатление, что все документы были составлены уже после трагедии.

До трагедии к главе администрации сельского поселения приходила бабушка несовершеннолетних братьев Ц. и сообщала о неблагополучной ситуации и семье своей дочери, просила помочь. Глава администрации дал устную консультацию об обращении в органы опеки. Органы опеки о данной ситуации извещены не были, а также не был предоставлен транспорт для поездки пожилого человека в город Грязи. Данный формализм в работе привел к трагедии и гибели ребенка.

Анализируя результаты проведенных проверок, Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области приходит к выводу, что основными причинами гибели детей стали:

1. нежелание глав сельских поселений признавать факт наличия в населенных пунктах неблагополучных семей и проводить с ними профилактическую работу;
2. отсутствие взаимодействия всех органов системы профилактики семейного неблагополучия, а также халатное отношение должностных лиц к служебным обязанностям.

В 2013 году в рамках исполнения действующего законодательства Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области неоднократно проводил проверки по поступившим вопросам о жизнеустройстве детей государственными органами и принимал меры по восстановлению нарушенных прав детей. В 2013 году Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области продолжил курировать судьбу детей гражданки И., семья которой попала в поле зрения Уполномоченного в 2012 году, когда один из детей И.В. был изъят из семьи из-за безразличия к его судьбе со стороны матери и помещен в ГБ(О)ОУ для детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, школу-интернат № 2 города Липецка.

В 2013 году к Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области вновь обратилась гражданка П. с просьбой о защите прав детей своей племянницы И. В своем обращении П. сообщала, что И., являясь неблагополучной матерью, оставила своего малолетнего сына

К., 2011 года рождения без присмотра. В это время ребенок открыл холодильник и выпил уксусной эссенции. С диагнозом ожог пищевода и желудка ребенок был доставлен в детскую областную больницу. После прохождения ребенком курса лечения в стационаре, гражданка И. обязана была два раза в неделю приезжать с малолетним К. в больницу для продолжения курса лечения. Но она пропускала назначенное для лечения время, что было подтверждено и сотрудниками больницы.

До момента выездной проверки Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области по месту жительства неблагополучной семьи от органов опеки Липецкого муниципального района и города Липецка поступила информация о том, что семья И. является благополучной. Данные ответы были направлены в управление образования и науки Липецкой области. Но и из этого государственного органа поступил ответ, подтверждающий «благополучие» семьи И.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области настоял на проведении совместной с органами опеки и попечительства Липецкой области проверки места жительства семьи И. Там было установлено, что И. вместе с отцом своих детей проживает в доме его родителей, который состоит из одной комнаты и кухни. В доме отсутствовали спальные места детей, дети спали с родителями. В доме было очень грязно, в углу были набросаны вещи. Необходимо отметить, что И. могла проживать по месту регистрации в с. Большая Кузьминка Липецкого района, где созданы нормальные условия жизни для детей. Гражданка И. пояснила, что не проживает со своей семьей в с. Большая Кузьминка Липецкого района, т.к. из-за неуплаты коммунальных услуг была прекращена подача природного газа в дом.

Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области совместно с органами опеки и попечительства Липецкой области гражданке И. было предоставлено время для погашения задолженности по оплате коммунальных услуг и переезда с детьми на постоянное место жительства в с. Большая Кузьминка Липецкого района.

В настоящее время гражданка И. исправила свое поведение, проживает вместе со своей семьей в с. Большая Кузьминка Липецкого района. В доме созданы нормальные условия для детей. Отношения между матерью и детьми стали теплые. Гражданка И. заботится о детях, об их здоровье, образовании, материальном обеспечении. 30.12.2013 года И.В. был возвращен в семью, и с 13.01.2014 года стал посещать МБОУ СОШ с. Ильино Липецкой области. Гражданка И. осуществляет контроль за успеваемостью своего сына в школе.

Необходимо отметить, что деятельность государственных органов по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семье Липецкой области проводится достаточно результивно. В регионе расформирование детских домов осуществляется не за счет укрупнения оставшихся, а за счет роста числа приемных семей, а также снижения численности детей, проживающих в учреждениях государственной поддержки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что подтверждается данными, приведенными в таблице 1.

Таблица 1. Государственное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Сведения об устройстве детей-сирот в регионе	2010	2011	2012	2013
--	------	------	------	------

Общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в регионе	4615	4376	4163	4001
из них: количество детей-сирот в регионе	1650	1561	1457	1186
Общее число детей указанной категории, содержащихся в стационарных учреждениях	1047	909	797	708
Количество детей, устроенных на семейные формы воспитания (всего)	329	298	341	329
в том числе	усыновленные	34	24	44
	переданные под опеку	294	252	272
	в приемные семьи	1	18	4
				7

Кроме того, политика руководства Липецкой области направлена на поддержку семей, взявших под опеку ребенка, а также на стимулирование данного процесса:

1) Приемным родителям ежемесячно выплачиваются вознаграждения:

- при наличии одного приемного ребенка – 4389 рублей;
- при наличии двух приемных детей – 6102 рублей;
- при наличии трех приемных детей – 7803 рублей;
- при наличии четырех приемных детей – 13543 рублей;
- при наличии пяти приемных детей – 15369 рублей;
- при наличии шести приемных детей – 16957 рублей;
- при наличии семи приемных детей – 18658 рублей;
- при наличии восьми приемных детей – 20371 рублей.

2) Приемным семьям предоставляются ежемесячные льготы по оплате коммунальных услуг на каждого приемного ребенка: — на отопление, освещение: в городе – 378 рублей, в селе – 198 рублей;

- на оплату услуг бытового обслуживания – 228 рублей;

- на текущий ремонт жилого помещения – 228 рублей.

С 01.01.2013 г. в Липецкой области предоставляется единовременная выплата опекуну (попечителю), приемному родителю, усыновителю, принявшему на воспитание в семью ребенка-сироту или ребенка, оставшегося без попечения родителей, в возрасте от 7 лет, а также ребенка-инвалида, ребенка с ограниченными возможностями здоровья из числа детей-сирот без ограничения возраста, в размере 50 000 рублей. За 2013 год было произведено 50 выплат опекунам и попечителям.

Кроме того, опекунам и приемным семьям производятся ежемесячные выплаты на содержание ребенка в семье: — на ребенка от 0 до 7 лет – 4558 руб.;

- на ребенка от 7 до 11 лет – 5059 руб.;
- на ребенка от 11 до 18 лет – 5316 руб.;
- на предметы хозяйственного обихода приемному ребенку – 681 руб.

Единовременное пособие при выпуске из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей составляет 1200 руб., на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей – 1908 руб., на личные нужды – 159 руб. на проезд — 318 руб. Единовременное пособие выпускникам учреждений профессионального образования составляет 3180 руб.

Дети из приемных и опекунских семей имеют право 1 раз в год получить бесплатную путевку в загородный оздоровительный лагерь.

С 2010 года в Липецкой области при поддержке главы администрации области О.П. Королева в целях поощрения семей с детьми, укрепления базовых семейных ценностей, нравственных начал в семейных отношениях, повышения престижа российской семьи проводится **публичный конкурс на определение лучшей семьи года среди населения** (постановление администрации Липецкой области от 22.06.2010 г. №188), где одной из номинаций является номинация «Лучшая опекунская и приемная семья». В награду победители и призеры в каждой номинации получают микроавтобусы, легковые автомобили, холодильники и телевизоры.

31.12.2010 года принято Постановление администрации Липецкой области № 496 «О проведении публичного конкурса на определение лучших хозяйств года среди многодетных семей». Целью конкурса является поощрение многодетных семей, развитие семейной экономики, укрепление авторитета семьи и базовых семейных ценностей, улучшение демографической ситуации в Липецкой области. Победители конкурса получают микроавтобусы, легковые автомобили, комплекты бытовой техники.

За годы реализации постановлений ценностями подарками и памятными дипломами была награждена 21 семья, воспитывающая приемных и опекунских детей (22,5 % от общей численности награжденных).

Деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области не ограничивается только защитой прав и законных интересов несовершеннолетних. Помощь семьям, нивелирование конфликтных ситуаций, урегулирование отношений между родителями – вот неполный перечень проблем, решаемых областным детским омбудсменом.

В 2013 году Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области не остался безучастным в вопросах воссоединения семей граждан Российской Федерации.

Примером может послужить следующее: в октябре 2013 года в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области поступило обращение администрации МКУ СРЦ «Ковчег» о том, что в учреждение с 06.06.2013 года на основании личного заявления отца в связи с трудной жизненной ситуацией был зачислен несовершеннолетний Д., 1999 года рождения.

Первоначально срок реабилитации был определён до 22.06.2013 г. Далее Д. должен был быть передан отцу, с которым он проживал в последнее время, но отец несовершеннолетнего никаких мер по возвращению сына домой не предпринял, т.к. в отношении гражданина Д. возбуждено уголовное дело по факту жестокого обращения с ребенком и до настоящего времени он находится в уголовном розыске. Его местонахождение было неизвестно, так как на территории Елецкого района он не проживал с середины июля 2013 года. Отец ребенка на связь с сыном и сотрудниками учреждения не выходил и никакого участия в жизни несовершеннолетнего не принимал.

Мать несовершеннолетнего Д., на момент поступления обращения, проживала в республике Казахстан. В 2013 году она приобрела на территории республики жильё, получила регистрацию и создала все условия для проживания сына Д. с ней, но, в связи с крайне тяжёлым материальным положением, не могла выехать в Российскую Федерацию за своим ребенком.

Все попытки перевезти Д. через ОГКУ СРЦ «Надежда» г. Задонска не увенчались успехом, так как в этом было отказано в связи с тем, что Д. и его мать, на момент обращения, являлись гражданами Российской Федерации.

В связи со сложившейся неразрешенной и затянувшейся ситуацией, психологами МКУ СРЦ «Ковчег» отмечалось крайне неустойчивое психоэмоциональное состояние подростка, повышенный уровень внутренней и внешней агрессии, тревожности. У несовершеннолетнего Д. присутствовали мысли о суициде и побегах из учреждения, которые он объяснял себе и окружающим чувством ненужности и непреодолимым желанием обрести семью в лице своей матери.

Благодаря поддержке и помощи председателя Липецкого областного Совета депутатов П.И. Путилина, заместителя председателя Липецкого областного Совета депутатов В.Х. Мурузова, депутата Липецкого областного Совета депутатов Д.Н. Еремеева, семью Д. удалось воссоединить. В настоящее время несовершеннолетний Д. проживает со своей мамой в Казахстане.

В 2013 год произошло знаковое событие не только для нашего региона, но и для Российской Федерации. Благодаря помощи и непосредственному участию Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павла Астахова и главы администрации Липецкой области Олега Королева воссоединилась семья граждан Российской Федерации, у которых на территории Королевства Испании социальными службами был изъят ребенок. В настоящее время малолетний А. благополучно проживает с родителями в г. Липецке и для адаптации посещает группу неполного дня в одном из городских детских дошкольных учреждений.

1.2. Соблюдение прав ребенка в области образования, здравоохранения, физической культуры и спорта

20 ноября отмечается Всемирный день ребенка. ЮНЕСКО проводит ежегодные мероприятия, целью которых является привлечение большего внимания к проблемам соблюдения прав детей.

В Конвенции о правах ребенка, которая одновременно является и одним из основополагающих документов для правозащитников, и важнейшим ориентиром для лиц, ответственных за разработку политики, ребёнок рассматривается не только как индивид, но и как член семьи и общества с соответствующими его возрасту правами и обязанностями.

Право на образование, закреплённое в Конвенции, является тем правом ребёнка, без которого невозможно соблюдение всех остальных прав. «Образование с ранних лет жизни помогает детям не только узнать о своих правах, но и приобрести необходимые навыки и умение отстаивать свои позиции», — отметил Киан Танг, заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам образования. «Оптимальными условиями для этого являются безопасное и способствующее развитию ребёнка окружение, а также атмосфера взаимоуважения и взаимопонимания». Любое сообщение о каких-либо нарушениях прав детей в Липецкой области не остаются без внимания.

В 2013 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области неоднократно поступали жалобы о нарушении прав воспитанников детского дома № 4 с. Павловка Добринского района.

По просьбе Уполномоченного по правам ребенка прокуратура Липецкой области провела проверку, где не было обнаружено фактов объективного подтверждения нарушения прав несовершеннолетних детей со стороны директора и воспитателей детского дома № 4.

Осенью 2013 года детскому омбудсмену в Липецкой области поступила аудиозапись с просьбой о помощи от воспитанников детского дома № 4.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области проводил собственную проверку, в ходе которой установлено, что имели место факты грубого обращения администрации детского дома в лице директора Васильева В.П. с воспитанниками, что послужило одной из причин побега детей из этого учреждения.

В настоящее время директор детского дома № 4 Васильев В.П. освобожден от занимаемой должности, а сам детский дом планируется закрыть с 01.06.2014 года.

Качественное образование способствует расширению индивидуальных и коллективных прав, социальному сплочению, развитию человеческого потенциала. В хорошей школе уважаются права ребёнка, преодолевается отчуждение, обеспечивается бесплатное, обязательное, доступное обучение. При этом культурное многообразие становится не проблемой, а благоприятным фактором. Качественное начальное образование предоставляет всем детям равные исходные шансы и позволяет им добиться успеха на последующих этапах обучения. Дети имеют право на полноценное образование с самого раннего возраста.

Однако, не все родители используют эти возможности для развития собственных детей. Очень часто родители из-за своих нереализованных желаний и амбиций становятся причиной возникновения конфликтов между учителем и собственным ребенком.

Родителям кажется, что учитель ущемляет права их ребенка, предвзято относится к нему, настраивает класс против этого ученика.

Иногда родителям не хватает родительской мудрости и опыта для погашения конфликтных ситуаций. Они, пытаясь доказать свою точку зрения, доводят до нервного стресса себя, собственных детей и педагогов.

В январе 2013 года к Уполномоченному обратился многодетный отец А., который хотел восстановить нарушенные права его 12-летней дочери.

Мужчина жаловался на то, что ребенок был исключен из художественной школы без уважительной причины. Уполномоченный по правам ребенка проводил собственную проверку, в результате которой было выявлено, что девочка действительно была отчислена за систематическую неуспеваемость и нарушение режима учреждения дополнительного образования. Родители об этом неоднократно предупреждались и даже приглашались на заседание педагогического совета школы искусств. Родитель А. присутствовал на педагогическом совете, вел видеозапись, но причину отчисления дочери не понял или не захотел понять.

Летом 2013 года Уполномоченному по правам ребенка поступило коллективное обращение жителей одного из сел Добринского муниципального района о планируемом закрытии школы в их селе. Родители 53 учеников были обеспокоены тем, что детям придется добираться до школы на школьном автобусе, так как ближайшая школа находится на расстоянии более чем 10 километров, в соседнем селе. Если ребенок опаздывает на школьный автобус по каким-либо причинам, то у него нет шансов попасть в школу в этот день или использовать рейсовый автобус, который ходит в это село 3 раза в день. После вмешательства Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области школа осталась работать в штатном режиме.

В течение 2013 года Уполномоченному по правам ребенка поступали обращения от родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья. Дети, имеющие проблемы со здоровьем, обучаются в Центре дистанционного образования при школе – интернате III – IVвика г. Липецка или на дому.

Занятия проводятся дистанционно в определенные часы согласно расписанию занятий. Однако, эти дети не имеют возможности общаться со своими сверстниками ни на улице ни в школе. Такие дети большую часть времени проводят за компьютером, в виртуальном мире. У таких детей наблюдается недостаток общения.

Например, ученица М. не может даже выйти из дома в плохую погоду, так как семья проживает в сельской местности, дорога не асфальтирована и нет уличного освещения.

Хотелось, чтобы инклюзивное образование вводилось в образовательные учреждения города Липецка и муниципальных районов для создания благоприятных условий и среды обучения всех детей, в том числе, и с ограниченными возможностями здоровья.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области рекомендует управлению образования и науки Липецкой области рассмотреть вопрос о создании в каждом муниципальном районе базового учебного учреждения с инклюзивным образованием (по примеру города Москва), в котором среди здоровых детей смогут обучаться дети с ограниченными возможностями, проживающие на прилегающей территории (с нарушением опорно-двигательной системы, слуха, зрения; с диагнозом аутизм и синдром Дауна). Количество таких детей в общеобразовательном учреждении не должно превышать 10% от общего количества учащихся. Это будет хорошей практикой социализации в обществе для одних, и развития чувства сострадания и гуманизма для других.

«Дети – наше будущее, поэтому их приоритеты являются нашими приоритетами», — подчеркнул заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам образования Киан Танг, выступая на семинаре о соблюдении прав ребенка в штаб – квартире ЮНЕСКО.

Российское государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий их физического и психического развития.

В соответствии с п. 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ обязанность заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей возложена на родителей в рамках реализации ими родительских прав по воспитанию. При этом особо подчеркивается, что при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей (п. 1 ст. 65 СК РФ).

Таким образом, охрана здоровья детей является одной из важных целей деятельности государства и предметом особой заботы семьи.

Родители одной из школ города Липецка сообщили Уполномоченному по правам ребенка о том, что в данной школе обучаются две сестры Т., одна в пятом классе, другая во втором, которые не посещают школу на протяжении шести последних месяцев. Мать этих детей не выпускала их из дома, постригла наголо и считала, что жизни и здоровью

её дочерей в школе и на улице может быть причинен вред. Администрация школы обращалась в департамент образования города Липецка, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав города Липецка, но в адрес образовательного учреждения поступали лишь формальные ответы. Уполномоченный по правам ребенка выезжал в школу, разговаривал с классными руководителями и представителями администрации школы. С целью защиты прав несовершеннолетних Т. Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области обратился в адрес прокурора Советского района города Липецка. Дополнительно были направлены письма в отдел полиции и органы опеки города Липецка. Летом 2013 года состоялся суд, который признал мать этих детей психически невменяемой, направил женщину на принудительное лечение, а девочки и их младший брат были помещены в социально — реабилитационный центр. Там они продолжили обучение и учатся с удовольствием.

Принцип приоритета охраны здоровья детей означает, что дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи (п. 2 ст. 7 Закона об охране здоровья).

Принцип приоритета охраны здоровья детей находит практическое выражение в сформулированных Законом задачах органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти регионов и органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья детей. Все перечисленные органы в соответствии со своими полномочиями, разрабатывают и реализуют программы, направленные на профилактику, раннее выявление и лечение заболеваний, снижение материнской и младенческой смертности, по организации обеспечения детей лекарственными препаратами, специализированными продуктами лечебного питания, медицинскими изделиями (п. 4 ст. 7 Закона об охране здоровья).

Во второй половине 2013 года Российская диабетическая ассоциация обратилась к Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области. Эта ассоциация объединяет как взрослых так и детей, страдающих сахарным диабетом. В последнее время в нашем регионе сложилась такая тенденция: дети, страдающие сахарным диабетом, получают льготные препараты и необходимые приборы для забора крови, тест — полоски и многое другое, так как являются детьми — инвалидами. Но по достижению совершеннолетия, во время прохождения медицинских комиссий на установление группы инвалидности, с них снимается группа инвалидности, они признаются трудоспособными гражданами, несмотря на то, что диагноз сахарный диабет остается. И, как следствие, все социальные льготы для них отменяются.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области направил письмо в адрес руководства управления Росздравнадзора по Липецкой области, в котором выразил обеспокоенность в связи со сложившейся ситуацией по этому вопросу в нашем регионе.

Кроме того, все органы государственной власти в соответствии со своими полномочиями формируют у детей и их родителей мотивации к здоровому образу

жизни, обеспечивают благоприятные условия для пребывания в них детей, в т. ч. детей-инвалидов, а также развивают социальную инфраструктуру, ориентированную на организованный отдых, оздоровление детей и восстановление их здоровья (п. 5 ст. 7 Закона об охране здоровья).

В Липецкой области по данным управления физической культуры и спорта ежегодно проводятся:

- областные фестивали по легкой атлетике «Шиповка юных», «Кросс наций», лыжным гонкам «Лыжня России», спортивному ориентированию «Российский азимут», уличному баскетболу «Оранжевый мяч», «Спортивная маевка — Здоровье области»;
- всероссийские соревнования памяти Героя СССР С.Г. Литаврина по вольной борьбе;
- областные турниры по спортивным танцам «Золотой силуэт», «Петровский бал»;
- открытый областной турнир памяти заслуженного тренера Российской Федерации Е.В. Тимофеева «Веселый дельфин»;
- военно-спортивная игра «Победа», историко-патриотическая спортивная игра «Вперед, мальчишки!»;
- соревнования по хоккею «Золотая шайба», по футболу «Кожаный мяч».

В нашем регионе продолжается работа по привлечению детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов к регулярным занятиям адаптивной физической культурой и адаптивным спортом. Средства физической культуры и спорта являются важнейшими составляющими в процессе реабилитации инвалидов, их социальной адаптации, интеграции в общество.

Ежегодно, согласно календарному плану официальных физкультурных и спортивных мероприятий Липецкой области, проводятся областные соревнования среди спортсменов — инвалидов, в том числе, и детей — инвалидов по шашкам, шахматам, лыжным гонкам, настольному теннису, легкой атлетике, плаванию.

В четвертый раз Общественной палатой Липецкой области при поддержке управления внутренней политики Липецкой области и управления физкультуры и спорта Липецкой области проводилась Параспартакиада детей и молодежи «Мир без границ». В 2013 году участие в данном мероприятии приняло более 200 детей из всех муниципальных образований региона.

В 2013 году было подписано Постановление главы администрации региона об открытии Областной детско — юношеской спортивно-адаптивной школы, на базе имеющихся в муниципальных образованиях детско — юношеских спортивных школ.

Одним из основных направлений социальной политики Липецкой области традиционно является проведение масштабной **оздоровительной кампании** детей и подростков, главные цели которой — обеспечение максимального охвата детей и подростков организованными формами отдыха. Ведь летние каникулы — уникальная возможность для каждого ребенка проявить свои способности, открыть для себя что-то новое, неизведанное. Задача взрослых — организовать отдых так, чтобы соответствовать ожиданиям ребенка, его потребностям во время долгожданных каникул.

Всего в 2013 году в пришкольных и загородных лагерях отдохнули более 94,5 тысяч детей, в том числе, до 18 тысяч возросло количество ребят, принявших участие в различных экспедициях и отдохнувших в палаточных лагерях.

31 августа 2013 года в Липецкую область прибыли **100 человек**, в том числе, **90 детей и 10 сопровождающих**, пострадавших от наводнения из г. Благовещенска Амурской области, которых разместили в областном государственном бюджетном учреждении Реабилитационно-оздоровительный центр «Лесная сказка».

Все дети прошли медицинское обследование, реабилитационные процедуры. Для них был организован учебный процесс и культурно-развлекательная программа. Детям была закуплена одежда по сезону: зимние куртки и обувь, головные уборы, варежки и перчатки, для особо нуждающихся детей закуплены дополнительно осенние куртки, школьная форма, спортивные костюмы, футболки, нижнее белье, теплые кофты, носки, тапочки, предметы личной гигиены.

Дети с Дальнего Востока находились в гостях в Липецкой области до 14 октября 2013 года.

Во исполнение Закона Липецкой области от 18.08.2011 №523-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области» и по поручению Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астахова, Липецкой области омбудсмен выборочно провел проверку загородных оздоровительных учреждений области по соблюдению и защите прав, свобод и законных интересов детей в сфере организации летнего отдыха и связанной с ним оздоровительной кампании.

Предметом проверки являлось соблюдение действующего федерального законодательства и актов органов государственной власти Липецкой области, а также фактических обстоятельств, связанных с функционированием системы загородных стационарных учреждений отдыха и оздоровления.

По итогам проверки установлено, что на территории Липецкой области в период летней оздоровительной компании 2013 года функционировало 17 загородных стационарных учреждений отдыха и оздоровления, в том числе, ОГБУ «Реабилитационное — оздоровительный центр «Лесная сказка». В данном учреждении работает корпус, в котором могут отдохнуть дети-инвалиды, а также функционирует корпус, специализирующийся по программе «Мать и дитя». Продолжительность оздоровительных смен в загородных оздоровительных учреждениях составила 21 день.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 17.03.2003 №20 утверждены Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы загородных стационарных учреждений отдыха и оздоровления детей. СанПиН 2.4.4.1204-03».

Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области был проведен анализ деятельности загородных стационарных учреждений отдыха и оздоровления детей с позиций соответствия требованиям СанПиН 2.4.4.1204-03 и с целью изучения условий пребывания детей и обеспечения их безопасности в оздоровительных учреждениях.

Анализ соблюдения законодательства в сфере детского отдыха и оздоровления, проведенный по результатам контрольной деятельности, свидетельствует о том, что при функционировании детских оздоровительных лагерей допускались неоднократные нарушения действующих нормативных правовых актов.

Надо заметить, что по результатам проверки 2012г. учредителями загородных оздоровительных лагерей замечания Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области были приняты и выявленные нарушения устраниены.

Примером стала работа в 2013 г. **МАУ детского загородного оздоровительного лагеря «Орленок», расположенного в лесном массиве Плехановского участкового лесничества Грязинского лесничества Грязинского района Липецкой области.**

Проверка в 2013г. показала, что требования законодательства при организации охраны жизни и здоровья детей соблюдаются. Контроль за детьми и охрана лагеря в ночное и дневное время в МАУ ДЗОЛ «Орленок» организована и осуществляются должным образом.

Нарушений законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения в детском оздоровительном лагере не выявлено.

Досуг детей также был организован надлежащим образом. На момент проверки детского оздоровительного лагеря сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области все дети были задействованы в мероприятиях в соответствии планом-сеткой мероприятий.

Одним из положительных моментов стало то, что в МАУ ДЗОЛ «Орленок» присутствует вся необходимая информация для детей и родителей, строго соблюдается график посещения детей, имеется список запрещенных продуктов (в связи со вспышкой на территории Липецкой области энтеровирусной инфекции). Надо заметить, что из проверенных летних оздоровительных учреждений, только в МАУ ДЗОЛ «Орленок», а также в ДОЛ «Лукоморье» данная информация была в свободном доступе для родителей, в других оздоровительных лагерях сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области данный факт установлен не был.

Свидетельством положительных изменений стало то, что учредитель МАУ ДЗОЛ «Орленок» в 2013г. более ответственно подошел к подбору кадрового состава сотрудников детского

оздоровительного лагеря. Данный факт положительно сказался и на работе оздоровительного комплекса Г(О)БОУ НПО ПУ № 2 «Березка».

В ходе проверки **оздоровительного комплекса Г(О)БОУ НПО ПУ № 2 «Березка»** Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области нарушений выявлено не было.

Единственным замечанием сотрудников аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области к работе **ДОЛ «Лукоморье»** стало наличие свободного доступа на территорию детского оздоровительного лагеря. Кроме того, ДОЛ «Лукоморье» требует привлечения дополнительных денежных средств для улучшения материально-технической базы.

В первую очередь Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области в 2013 году проверял детские оздоровительные лагеря, деятельность которых вызывала нарекания. Одним из таких лагерей являлся **МА ОУ ДОД ФОК «Орбита-Лазурный»**.

При проведении проверки в 2013г. было установлено, что нарушения, выявленные в 2012 году частично устранены. В корпусах произведен ремонт туалетов, полностью заменена сантехника. Однако, были установлены нарушения требований САНПиН: в корпусах стены грязные, имеется паутина, шторы висят не ровно. Корпуса постройки 60-х годов 20 века требуют ремонта, но для этого недостаточно выделяемых денежных средств. Учредителем данного детского лагеря является администрация Чаплыгинского района. Соответственно финансирование идет только из муниципального бюджета, но в данном детском лагере отдыхают не только дети, проживающие на территории Чаплыгинского района, но и приезжают дети из других районов Липецкой области, в основном из малообеспеченных семей и дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Необходимо обратить на это внимание и рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании лагеря из областного бюджета.

При посещении детских лагерей наблюдалась общая тенденция: дефицит кадрового состава вожатых педагогических учреждений и их обучения.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области рекомендует управлению образования и науки Липецкой области усилить работу с государственными образовательными учреждениями высшего педагогического профессионального образования, закрепив их учащихся за летними оздоровительными лагерями нашего региона. Руководителям данных оздоровительных учреждений следует не допускать к работе с детьми воспитателей и вожатых без специального образования и обучения.

Особое опасение вызывает пребывание детей в детских лагерях **ГБ (О)ОУ школа-интернат № 2 для детей-сирот «Елочка» и Г(О)ОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детском доме (ЛОДД) «Чайка»**.

В 2013г. в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области поступила информация о том, что воспитанники ГБ (О)ОУ школы-интерната № 2 во время отдыха в

детском лагере «Елочка» свободно покидают территорию детского лагеря, попрошайничают. Во время посещения данного учреждения нарушений выявлено не было. Однако, при посещении ДОЛ «Орленок» сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области было установлено, что дети свободно покидали территорию детского лагеря «Елочка». Кроме того, один ребенок на момент проверки находился на территории ДОЛ «Орленок», где катался на роликовых коньках.

При проверке Г(О)ОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детского дома (ЛОДД) «Чайка» было установлено множество нарушений:

- «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы загородных стационарных учреждений отдыха и оздоровления детей» п.6.2, 6.7, 6.10, 7.4;
- в корпусах стены грязные;
- технический персонал лагеря не соблюдает требования по уборке территории лагеря;
- разбросаны использованные средства личной женской гигиены, пачки от сигарет, стекло;
- уличный туалет своевременно не очищался, не убирался и не дезинфицировался, о чем свидетельствовал стойкий зловонный запах, который можно было почувствовать на расстоянии более 10 метров.

Кроме того, при посещении детского оздоровительного лагеря «Чайка» было замечено, что дети предоставлены сами себе, участие в мероприятиях лагеря не принимали. Воспитатели за детьми не следили. Дети играли с досками, кидали друг в друга шишками, палками. Одежда детей была очень грязная, внешний вид детей — неряшливый.

Выявленные нарушения недопустимы, т.к. в этом детском лагере отдыхают дети из школ-интернатов коррекционного вида, а также воспитанники детского дома.

Руководителям детских оздоровительных учреждений необходимо тщательнее подходить к отбору педагогических и медицинских кадров, а также уделять пристальное внимание исполнению должностных обязанностей сотрудников в лагерях.

Уполномоченному по правам ребенка поступило обращение гражданки В., которая отправила двух своих детей сына, 2002 г.р., и дочь, 2004 г.р., в лагерь, расположенный на территории Украины, на берегу Азовского моря вместе с тренером, так как её дети занимаются спортом и посещали занятия карате. Однако, во время нахождения детей в лагере у мальчика проявились проблемы со здоровьем, о чем он сообщил тренеру, который во время не отреагировал на просьбы ребенка. По возвращении домой мальчик был госпитализирован в Детскую областную больницу, экстренно прооперирован и прошел курс лечения. В ходе проверки установлено, что этот факт действительно имел место.

Более того, выяснилось, что тренер данной секции, имея высшее техническое образование и ученую степень кандидата технических наук, занимается с детьми без всяких разрешений. Его жена является индивидуальным предпринимателем, снимает в двух школах города Липецка спортивные залы, а он тренирует детей.

Таким образом, эта деятельность не подлежит лицензированию ни со стороны управления образования и науки, так как не является образовательной организацией, ни стороны управления физической культуры и спорта, так как это не спортивная организация.

Прокуратурой Липецкой области в ходе проверки вскрыты нарушения в деятельности спортивного клуба требований СанПиН 2.4.4. 1521-03 «Детские внешкольные учреждения (учреждения дополнительного образования). Санитарно-эпидемические требования к учреждениям дополнительного образования детей (внешкольные учреждения)», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 03.04.2003 №27, которые являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых связана с обучением и воспитанием детей и подростков, нарушены.

С учетом указанных обстоятельств, прокуратурой Советского района г. Липецка индивидуальному предпринимателю объявлено предостережение о недопустимости нарушения закона.

Анализируя данное обращение можно сделать печальный вывод, что любой желающий может начать занятия с детьми, не имея ни педагогического образования, ни документов, дающих право на занятия этим видом деятельности.

Более того, администрации школ города Липецка, которые сдавали в аренду помещения для проведения спортивных занятий с учащимися школы, не поинтересовались наличием соответствующих разрешительных документов.

В дальнейшем, в целях исключения подобных ситуаций, следует отойти от формального подхода медицинского персонала в детских учреждениях здравоохранения при подготовке медицинской документации на детей, направляющихся на отдых и оздоровление.

Обеспечение безопасности детей на детских игровых и спортивных площадках является одной из приоритетных задач реализации семейной политики области в части права ребенка быть здоровым. Главным требованием к спортивным сооружениям и всем видам оборудования является обеспечение максимальной безопасности, а также минимизация возможности несчастного случая.

Так как детские игровые и спортивные площадки способствуют адаптации и подготовке детей к дальнейшим физическим нагрузкам, помогают им реализовать свои потребности в активном движении, развивают силу, ловкость, сообразительность, то они должны соответствовать всем требованиям безопасности.

В городе Липецк, к сожалению, не всегда эти требования соблюдаются: во многих дворах остается старое, изношенное оборудование, представляющее реальную угрозу для детского отдыха.

Безопасность детского отдыха и предотвращение травматизма – основополагающие принципы при эксплуатации детского игрового и спортивного оборудования.

Органам местного самоуправления города Липецка следует провести инспекцию всех дворовых территорий с целью замены старого и изношенного оборудования на более современное и безопасное.

«Качество детского и школьного питания сегодня является одним из приоритетных направлений в воспитании здорового поколения россиян», отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин.

Современные учебные программы насыщены, поэтому для их выполнения требуются значительные усилия и большие затраты времени детей не только в школе, но и дома. Роль качества питания в современных условиях повышается также из-за ускоренного физического развития и достаточно раннего полового созревания детей.

Правильный и сбалансированный режим питания школьников (не реже 4 раз в день) является самым оптимальным, который включает в себя питание дома и в школе.

1 марта 2013 года комитет по науке, образованию, культуре, спорту, делам семьи и молодежи Липецкого областного Совета депутатов рассмотрел вопрос организации питания обучающихся общеобразовательных учреждений на территории Липецкой области (города Липецк и Елец) на выездном заседании. Уполномоченный по правам ребенка входил в состав комиссии, которая посетила в городе Липецке 2 школы: МБОУ гимназия №12 (базовая школа – готовят питание на несколько школ), МБОУ СОШ № 29 (сырьевая школа, где школа самостоятельно организует питание детей). Изучая меню базовой школы (МБОУ гимназия № 12) в день проверки, комиссия отметила, что детям давали огурцы турецкого производства, йогурт с длительным сроком хранения, а также козинаки. Выход гарнира составлял 100 гр., что для старшеклассников недостаточно. Кроме того, в меню отсутствовали первые блюда.



В 2013 году Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области поступали обращения граждан по вопросу организации горячего питания в школах города Липецка.

Размер родительской доплаты в городе Липецке составляет 44 руб. на каждого ребенка в день, для сравнения, в городе Ельце – только 32 руб. Питание школьников в городе Ельце является полноценным: обед состоит из первого, второго и третьего блюд, а в городе Липецке – только вторые и третьи блюда.

Родители не удовлетворены вкусовыми качествами школьных обедов: холодные продукты, разваренная или недоваренная пища. Такие жалобы поступают из школ города Липецка, которые обслуживаются ООО «Липецкая кейтеринговая компания».

В МБОУ СОШ № 29 детям предлагался полноценный обед и выход порции гарнира составил 200 гр. Для приготовления пищи использовались продукты местных товаропроизводителей (огурцы совхоза «Тепличный», йогурты и сметана, мясо также от местного производителя).

В городе Ельце комиссия посетила три школы, в каждой из которых пищу готовят на месте. Замечания от родителей на качество питания в школах города Ельца отсутствуют. Администрации города Ельца постоянно контролирует вопрос питания в образовательных учреждениях. Необходимо отметить, что обеспечение школ продуктовами питания по заявкам осуществляет ООО «Липецкая кейтеринговая компания». Единственным нарушением, зафиксированным комиссией на момент проверки, была поставка огурцов производства Турции.

Более того, в школах города Липецка родителей заставляют оплачивать питание, но дети не едят то, что им предлагают за эти деньги. Например, в одной из школ г. Липецка администрация образовательного учреждения в принудительном порядке обязала всех родителей производить оплату питания. Если родители отказываются это делать, им

предлагается перевести ребенка в другую школу или обещают, что их ребенок будет иметь оценки «3» по всем предметам.

Большая часть родителей отказывается обращаться письменно из-за боязни потерять место в данной школе или испортить отношения с учителями и администрацией школы.

21 мая 2013 года состоялось заседание профильного комитета по науке, образованию, культуре, спорту, делам семьи и молодежи областного Совета депутатов, где детально рассматривался вопрос организации школьного питания в городах Липецке и Ельце. На вопрос Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области: «Почему стоимость продуктов для школ г. Липецка, превышает стоимость продуктов в г. Ельце, и в разы превышает стоимость тех же самых продуктов в розничной сети?» руководитель Липецкой кейтеринговой компании Деревянко А.Ф. ответил: «Родители липецких школьников платят больше для того, чтобы снизить стоимость оплаты в г. Ельце».

И. о. председателя департамента образования города Липецка Лазарева Т.А. обратилась к представителю управления Роспотребнадзора по Липецкой области с просьбой организовать проверку питания, так как невозможно проконтролировать «накрутку» на продукты питания, потому что указывается только выходная цена блюда.



В организации питания школьников в Липецкой области существует еще одна проблема — отсутствие диетического (щадящего) питания для детей, страдающих хроническими заболеваниями пищеварительной системы, эндокринными патологиями, в том числе сахарным диабетом.

Организация школьного питания все еще остается самых острой проблемой, которая требует комплексного подхода и должна решаться совместными усилиями органов местного самоуправления и родительской общественности.

Решение проблемы совершенствования организации школьного питания приобретает особую актуальность в свете реализации Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации», «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы».

1.3 Правовое просвещение.

Государство, заинтересованное в повышении правовой культуры общества, занимается ее пропагандой – распространением среди населения соответствующей информации. На вооружение берутся СМИ, политические и правовые активисты.

Первоначальные сведения о праве ребенок получает в семье, затем к правовому воспитанию подключаются другие субъекты- государство, социальные объединения. Важное место в данном процессе занимает институт Уполномоченного по правам ребенка.

В соответствии с Законом Липецкой области от 08.08.2011г. № 523-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области» одной из основных задач Уполномоченного по правам ребенка является осуществление правового просвещения по вопросам прав, свобод и законных интересов ребенка, форм и методов их защиты, пропаганду положений Конвенции ООН о правах ребенка, международных договоров РФ по вопросам прав ребенка, федерального законодательства и законодательства Липецкой области по вопросам прав ребенка.

Просветительская деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области способствует формированию в общественном сознании идеи принятия неотъемлемых прав детей и необходимости их безусловного соблюдения государством, обществом и семьей.

Особое внимание в своей работе Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области уделяет правовому просвещению детей, их законных представителей, специалистов, работающих с детьми. В данном направлении Уполномоченный по правам ребенка активно сотрудничает с детскими и образовательными учреждениями различной ведомственной подчиненности. Так, продолжая начатую еще в 2012 году работу по правовому просвещению школьников Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области в 2013 году периодически встречался с учащимися образовательных учреждений города Липецка и Липецкой области.

Уроки правового просвещения школьников были нацелены на то, чтобы учащиеся хорошо ориентировались в вопросах законности и правопорядка, познакомились с системой правоохранительных органов, судов в РФ, и вопросами правомерного поведения, юридической ответственности. Также было уделено внимание понятиям «доброта», «порядочность», вопросам морали и этики. Из всего этого комплекса и состоит уникальность воспитания правовой культуры, формирования добросовестных и законопослушных стандартов поведения у подрастающего поколения. Данный цикл уроков правового просвещения был организован для учащихся 9-11 классов.

Примером может послужить встреча Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области с учащимся гимназии № 19 г. Липецка, состоявшаяся 12.12.2013 года. Встреча была организована для учащихся 9-11 классов и посвящена 20 – летию принятия Конституции Российской Федерации.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области ознакомил учеников с основными положениями Конвенции ООН о правах ребенка, с функциями и задачами работы аппарата Уполномоченного по правам ребенка в регионе, а также рассказал о том, как проходило становление новой политической формации в области, как принимались основные нормативно – правовые документы, действующие и в настоящее время, так как ранее являлся депутатом областного Совета депутатов четырех созывов. Учащиеся задавали интересующие их вопросы и вносили предложения, которые на их взгляд, необходимо рассмотреть. Встреча прошла в неформальной обстановке в форме открытого диалога.

В 2013 году деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области освещалась в печатных изданиях средств массовой информации, в том числе региональных, таких, как Липецкая областная газета «Липецкая газета», журнал «Неоновый город».

В течение всего года Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области сотрудничал с региональными телевизионными компаниями «Липецкое время», ГТРК «Липецк», «ТВК».

В целях формирования общественного мнения по проблемам защиты прав детей, повышения правовой грамотности населения и, прежде всего, родителей и специалистов, работающих непосредственно с семьей и детьми, Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области намерен не только продолжать активное взаимодействие со средствами массовой информации, но и вывести его на более высокий уровень.

В 2013 году решались различные вопросы по выполнению правовых норм воспитания несовершеннолетних, находящихся в социально опасных условиях, опекаемых детей, учащихся, совершивших правонарушения.

Правовое просвещение осуществлялось Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области различными методами, в том числе, изданием и распространением тематических материалов, например «Все о правах наших детей».

В завершение данной темы хотелось бы отметить, что гражданин, обладающий правовой культурой, выражает это в обществе через толерантность, собственное достоинство, активную гражданскую позицию. Он в курсе тех проблем, которыми живут его страна, мир, и в меру своих возможностей содействует их решению. И лишь в том случае граждане смогут построить подлинно правовое государство, если есть уверенность, что они обладают юридическими знаниями, чувством патриотизма и развитым уровнем правового сознания и правовой культуры. Для достижения этой цели Уполномоченный по правам ребенка задействовал все возможности, имеющиеся в Липецкой области.

2. Опыт применения «ювенальных технологий» в Липецкой области.

В разделе «Право ребенка на жизнь и семью» мы уже поднимали тему сохранения кровной семьи. Рассматривая этот вопрос, необходимо остановиться на том, как решается данная проблема в рамках гражданского судопроизводства.

В настоящее время продолжаются споры по вопросу внедрения в систему профилактики безнадзорности элементов ювенальных технологий.

Надо отметить, что ювенальная юстиция – это, в первую очередь, социальное правосудие, при котором суды выполняют не только правоприменительные, но и социальные функции. Ее успешное функционирование зависит не только от работы самих судов, но, в первую очередь, от взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики.

Ювенальные технологии в гражданском судопроизводстве в Липецкой области применяются с 2009 года. Предпосылками этого стало изучение Президиумом Липецкого областного суда результатов обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав. Было принято решение о том, что лишение родительских прав – это крайняя мера и ее применение возможно только в тех случаях, когда реабилитационные и профилактические меры, направленные на сохранение семьи, исчерпаны и нахождение ребенка в родной семье создает угрозу его жизни и здоровью. Кроме того, судьи Президиума определились, что судебный процесс должен быть ориентирован на восстановление внутрисемейных отношений, сохранение семьи, защиту интересов ребенка. До принятия окончательного решения о лишении родительских прав, или ограничении в родительских правах, стала использоваться новая форма решения суда- предупреждение о необходимости выполнения родительских обязанностей. Так, в 2013 году было вынесено 49 решений данной категории. Ниже приведена таблица рассмотрения гражданских дел о лишении родительских прав или об ограничении в родительских правах.

Вид исковых требований	Исковые требования удовлетворены	Исковые требования о лишении родительских удовлетворены		В неудовлетворении исковых требований отказано.
		Вынесено решение об ограничении в родительских правах	Вынесено обрещение о предупреждении о	
О лишении родительских прав	6211	12	49	10
Об ограничении родительских прав	61	Удовлетворено – 44		17

Следует иметь ввиду, что в отношении лиц, употребляющих спиртные напитки, необходимо выносить решения об ограничении в родительских правах, а не предупреждение о

необходимости выполнения родительских обязанностей. Таким образом, мы сможем предотвратить психологическое и физическое насилие в отношении детей в семье. Предупреждение о необходимости выполнения родительских обязанностей допустимо применять в том случае, если один из родителей проживает от ребенка отдельно, не занимается его воспитанием, уклоняется от уплаты алиментов.

В 2013 году Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области стал участником судебного процесса при рассмотрении гражданского дела о лишении родительских прав.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области из управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка поступило обращение с просьбой оказать содействие в защите прав и законных интересов несовершеннолетней З.А.

Согласно поступившему обращению стало известно, что в управление опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка с устным обращением обратилась Ч., являющаяся бабушкой малолетней З.А. по линии отца. В своем обращении Ч. сообщала, что отец ребенка З. недолжным образом исполняет свои родительские обязанности в отношении дочери, употребляет спиртные напитки, ведет себя агрессивно, материально ребенка не содержит, не занимается ее образованием, не заботится о состоянии здоровья девочки.

По данному обращению Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области проведена проверка, в ходе которой установлено, что после развода родителей до 2010 года несовершеннолетняя З.А. проживала со своей мамой З., и находилась на полном ее обеспечении, т.к. ее отец З. уклонялся от исполнения родительских обязанностей, судьбой дочери не интересовался.

После смерти матери З. несовершеннолетняя З.А. стала проживать со своим отцом З. и бабушкой Ч. На момент смерти матери сумма задолженности по алиментам составила – 155057 рублей 54 копейки. Гражданин З. воспитанием ребенка не занимался, успеваемостью дочери не интересовался, злоупотреблял спиртными напитками. В состоянии алкогольного опьянения З. избивал дочь. Со слов несовершеннолетней З.А., были случаи, когда она покидала квартиру через балкон, чтобы избежать побоев от отца. Воспитанием З.А. занимались ее бабушки Ч. и Ю. (бабушка со стороны мамы). По итогам промежуточной аттестации З.А. была оставлена на второй год в 5 классе. Отец ребенка З. приглашался на педагогический совет в школу. Но, когда со стороны администрации школы к нему, как к законному представителю учащейся были предъявлены претензии, З. в грубой форме отказался присутствовать на заседании педагогического совета, оскорбив учителей.

За 2012 год З. неоднократно (21.03.2012г., 05.09.2012г., 03.10.2012г.) обсуждался на заседаниях Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Левобережного округа г. Липецка по делам об административных нарушениях, предусмотренных ст. 5.35 ч.1 КоАП РФ. 27.12.2012г. приговором мирового судьи судебного участка № 1 Левобережного округа г. Липецка (приговор вступил в законную силу 10.01.2013г.) З. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.156 УК РФ (жестокое обращение- осужденный проткнул

ногу дочери вилкой). Ему назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 1 (один) год.

На основании обращения бабушек девочки 16.08.2013г., управление опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка обратилось в адрес УМВД России по г. Липецку с просьбой осуществить проверку и подготовить материал на лишение (ограничение) родительских прав З. в отношении малолетней дочери З.А.

06.09.2013 года в адрес управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка из УМВД России по г. Липецку поступило постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Надо заметить, что управление опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка не поднимало вопрос о возбуждении в отношении З. уголовного дела, а только просило собрать компрометирующий материал на него.

Обращение управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка в прокуратуру Левобережного района города Липецка с жалобой на бездействие сотрудников УМВД России по г. Липецку также результатов не дало. Сотрудниками прокуратуры Левобережного района города Липецка в действиях сотрудников УМВД России по г. Липецку нарушений не выявлено.

Проводя проверку по обращению управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка, Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области направил запрос в УМВД России в Липецкой области о проведении проверки действий сотрудников УМВД России по г. Липецку. Однако, 07.11.2013 года в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области поступил ответ из УМВД России по г. Липецку о том, что «по фактам, изложенным в Вашем сообщении, УМВД России по г. Липецку проведена проверка в соответствии со ст.ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой в возбуждении уголовного дела отказано по основаниям п.1 ч.1 ст. 24, ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ. Данное постановление Вы вправе обжаловать прокурору или в суд в порядке, установленном ст.ст. 124 и 125 УПК РФ». И тут же в ответе указывается следующее: «оснований для подготовки материала для решения вопроса о лишении (ограничении) в родительских правах З. на момент поступления обращения Управления опеки не имелось». При этом на момент проверки сотрудниками УМВД России по г. Липецку несовершеннолетняя З.А. проживала у своей бабушки Ч., а не со своим отцом, т.е. З. свою дочь не содержал. А с сентября 2013 года З.А. изъята из семьи и помещена в МКУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Ковчег», где ей оказывается психологическая помощь, т.к. в семье со стороны отца З. девочка подвергалась избиению и унижению, и до настоящего времени специалистам не удается восстановить ее психологическое состояние.

Надо отметить, что Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области направлял запрос именно в УМВД России по Липецкой области, а не в УМВД России по г. Липецку с просьбой провести проверку в отношении действий сотрудников УМВД России по г. Липецку, а уж тем более не просил возбудить в отношении З. уголовное дело.

Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области в ходе проверки было установлено, что между правоохранительными органами и управлением опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка отсутствует тесное взаимодействие по защите прав и законных интересов несовершеннолетних.

Так, при возбуждении уголовного дела в отношении З. по статье 156 УК РФ по факту жестокого обращения с несовершеннолетней З.А., ни сотрудники УМВД России по г. Липецку, ни прокуратура Левобережного района города Липецка, ни мировой судья судебного участка № 1 Левобережного округа г. Липецка при рассмотрении уголовного дела не проинформировали управление опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка. Кроме того, по вступлению в законную силу приговор в отношении З. по ст. 156 УК РФ, в адрес управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка не направлялся. Данный факт стало нарушением прав и законных интересов несовершеннолетней З.А., т.к. по решению сотрудников правоохранительных органов по данному делу, не имея на то никаких законных прав, законным представителем З. выступала мама осужденного З.-Ч., и в дальнейшем несовершеннолетняя З.А. продолжала проживать в одной квартире с осужденным. Органы опеки и попечительства города Липецка не выносили решения о назначении Ч. законным представителем несовершеннолетней З.А. Копия приговора мирового судьи судебного участка № 1 Левобережного округа города Липецка в адрес управления опеки (попечительства) и охраны прав детства администрации города Липецка не направлялась.

Со слов несовершеннолетней З.А., ее отец З., находясь в состоянии алкогольного опьянения, продолжал избивать ее, но чтобы не оставлять следы побоев, наносил удары мокрым полотенцем по голове. На нервной почве у З. А. развился энурез.

При рассмотрении гражданского дела о лишении родительских прав прокуратурой Левобережного района и судом Левобережного района города Липецка, применив ювенальные технологии, фактически не были учтены интересы несовершеннолетней З.А. В судебном заседании опрос несовершеннолетней З.А. проводился в присутствии ее отца З. Надо отметить, что судья прекрасно знал о заключении психолога МКУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Ковчег», в котором говорилось, что ребенок боится отца, и тем не менее принял решение об опросе несовершеннолетней З.А. в его присутствии. Ребенок фактически вновь подвергся психологическому насилию, но уже со стороны судьи, и у нее произошел нервный срыв. Доводы Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области о том, что опрос несовершеннолетней необходимо проводить в отсутствие ответчика, были приняты во внимание судьей уже после того, как ребенку была нанесена моральная травма, вследствие которой она отказалась отвечать на все вопросы судьи даже в отсутствие своего отца.

Прокуратура Левобережного района города Липецка попросила ограничить З. в родительских правах, ссылаясь на то, что лишение родительских прав — крайняя мера. Однако, в данном случае уже имеется в наличии факт жестокого обращения с ребенком, и применять ювенальные технологии в полном объеме недопустимо. Даже Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахов, являясь противников крайних мер, сказал:

«Лишение родительских прав – это самая крайняя мера. Конечно, если родитель совершил преступление в отношении своего ребенка, то его нужно изымать».

Следует отметить, что ни судья, ни представитель прокуратуры Левобережного района города Липецка не приняли во внимание тот факт, что на момент рассмотрения гражданского дела о лишении родительских прав гражданина З., он отбыл наказание по приговору судьи Левобережного районного судебного участка № 1 города Липецка только 7 месяцев из 12.

Принимая участие в рассмотрении вышеуказанного гражданского дела, Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области своей основной задачейставил спасение и ограждение ребенка от физического и психологического насилия. Применение ювенальных технологий необходимо, но каждый случай требует индивидуального подхода. Наличие факта жестокого обращения с ребенком, доказанное в суде в рамках уголовного дела, должно стать безоговорочным аргументом для лишения родительских прав. В ситуации, которая приведена выше, отец ребенка не раскаялся. Для него ограничение в родительских правах только временная формальность, а не наказание за содеянное. При встречах с дочерью З. продолжал ей угрожать помещением в психиатрическую больницу.

Подводя итог вышесказанного, следует выделить два основных момента:

- правоохранительным органам, в том числе и судьям, необходимо надлежащим образом организовать взаимодействие с органами опеки и попечительства;
- в отношении лиц, злоупотребляющих спиртные напитки или совершивших преступления в отношении ребенка, выносить более строгие решения, вплоть до лишения родительских прав.

1. **Взаимодействие Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области.**

3.1 Взаимодействие с органами власти Липецкой области и субъектов Российской Федерации.

В целях максимальной защиты, соблюдения и уважения прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области выстроено взаимодействие и сотрудничество с органами государственной власти всех уровней.

Основными формами взаимодействия являются:

- обмен информацией, статистическими, аналитическими и иными материалами;
- проведение совместных мероприятий;
- разработка предложений по совершенствованию законодательной и нормативной базы в сфере защиты прав и законных интересов детей.

Стремясь к максимальному обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних Уполномоченный по правам ребенка принимает участие в работе коллегиальных органов:

- комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав Липецкой области;
- заседаниях комитетов Липецкого областного Совета депутатов;
- заседаниях Общественной палаты Липецкой области по вопросам детей;
- заседаниях коллегий правоохранительных органов Липецкой области;
- совещаниях, проводимых управлением образованием и науки Липецкой области, управлением социальной защиты населения Липецкой области, затрагивающих интересы детей.

В рамках правового просвещения в День защиты детей Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области совместно с Общественной приемной Президента РФ в Липецкой области провел прием граждан и встретился с приемными семьями.

Совместно с депутатами Липецкого областного Совета депутатов разрабатываются и принимаются поправки в законы Липецкой области. Так на основании предложения Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области в целях защиты жилищных прав детей при разводе родителей внесены изменения в Закон Липецкой области от 27.12.2007 года № 120-ОЗ «О социальных выплатах жителям Липецкой области на приобретение или строительство жилья». В соответствии с данными изменениями при приобретении или строительстве жилья с использованием социальных выплат по областным жилищным программам жилое помещение (квартира, дом) оформляется в общую собственность всех членов семьи.

В 2012 году Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области поднял вопрос о создании на территории нашего региона института общественных помощников уполномоченного по правам ребенка. В июле 2013 года на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области было принято положительное решение по данному вопросу. Под термином «общественные помощники» предполагалось введение должности уполномоченного по правам ребенка в муниципальных образованиях Липецкой области, а также введение должности школьного омбудсмена.

Данные предложения были направлены в Липецкий областной Совет депутатов. В рамках подготовки необходимого законопроекта Липецкий областной Совет депутатов провел мониторинг действующего законодательства в отношении института уполномоченного по правам ребенка. В настоящее время законопроект о создании института общественных помощников уполномоченного по правам ребенка находится на рассмотрении в Липецком областном Совете депутатов и администрации Липецкой области.

Уникальной площадкой для обмена опытом, обсуждения наиболее проблемных вопросов защиты прав детей и выработки планов на будущее, является съезд Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации. Обмен опытом между субъектами Российской Федерации и повышение уровня профессиональных знаний Уполномоченными позволяет эффективно принимать меры по защите прав детей в своем регионе.

В 2013 году Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних тесно взаимодействовал со своими коллегами из городов Москва и Санкт-Петербург, Московской, Воронежской, Кемеровской, Оренбургской областей, республики Удмуртия, Пермского края.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области поступило обращение гражданки С., которая просила защитить права ее несовершеннолетнего внука К., находящегося под опекой.

Как следовало из обращения, ранее несовершеннолетний К. проживал вместе со своими родителями в муниципальной квартире в городе Москва. Мама несовершеннолетнего умерла, а отец стал злоупотреблять спиртными напитками. На основании решения суда он был лишен родительских прав. За ребенком закрепили право проживать в муниципальной квартире. Став опекуном внука гражданка С. перевезла ребенка проживать в город Липецк. Постоянным местом регистрации несовершеннолетнего К. остался адрес в городе Москва. Отец несовершеннолетнего К., продолжая проживать в муниципальной квартире, оплату коммунальных услуг не производил. Опасаясь того, что ее внук может лишиться единственного жилья, гражданка С. обратилась к Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области. С учетом того, что жилое помещение находится на территории другого субъекта Российской Федерации, Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области обратился к своему коллеге в городе Москва. При участии прокуратуры города Москва удалось защитить жилищные права несовершеннолетнего К. Отец несовершеннолетнего К. был выселен.

Данные примеры позволяют сделать вывод, что тесное взаимодействие и сотрудничество приносит положительные результаты по защите прав и законных интересов детей.

3.2 Взаимодействие с правоохранительными органами.

В 2013 году Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области продолжил тесное сотрудничество с правоохранительными органами Липецкой области, начатое в 2012 году. Надо отметить, что со всеми правоохранительными органами Липецкой области, в том числе, и с Липецким областным судом, заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве. Подписание соглашения с Липецким областным судом стало значимым в работе Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области, т.к. не во всех субъектах Российской Федерации такое соглашение подписано. Этот факт позволил Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области принимать участие в судебных заседаниях, на которых затрагивались интересы несовершеннолетних.

В 2013 году продолжилось тесное взаимодействие с УМВД России по Липецкой области. Сотрудники УМВД России по Липецкой области неоднократно оказывали содействие Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области при защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Ни одно обращение Уполномоченного не осталось без внимания, но самым главным является то, что даже устные обращения о нарушении прав ребенка были рассмотрены.

В декабре 2013 года Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области принял участие в расширенном совещании, организованном Федеральной службой судебных приставов России, по теме «О результатах работы по взысканию алиментных платежей за 2013 год». Особое внимание было уделено нарушению прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По результатам совещания было принято решение о создании банка данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в учреждениях государственной поддержки, в отношении которых имеются алиментные обязательства. Однако, управление образования и науки Липецкой области, поддержав данную инициативу, отказалось принимать участие в создании реестра данных, сославшись на нехватку кадров.

В настоящее время, Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области проводится работа по созданию реестра данных детей, оставшихся без попечения родителей, в отношении которых имеются алиментные обязательства, обновление которого планируется ежеквартально.

Несмотря на тесное сотрудничество Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области с Управлением ФССП России по Липецкой области по защите прав детей, при рассмотрении обращений граждан были установлены случаи, когда судебные приставы — исполнители принимали от должников справки о месте работы, но взыскатели самостоятельно устанавливали, что лица, обязанные выплачивать алименты на содержание детей, по указанному месту работы фактически не трудоустроены. В сложившейся ситуации Управлению ФССП России по Липецкой области необходимо более тщательно проверять подлинность предоставляемых должниками справок о месте работы, привлекая к этому УФНС России по Липецкой области.

В 2013 году прокуратура Липецкой области совместно с Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Липецкой области и сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области провела встречи с учащимися общеобразовательных учреждений города Липецка и города Ельца по вопросам предотвращения употребления наркотических веществ и спайсов (курительных смесей).

3.3. Взаимодействие с общественностью

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области активно взаимодействует с общественностью.

В 2013 году Уполномоченный по правам ребенка и председатель Общественной палаты Липецкой области В.П. Кисенко проводили совместные проверки деятельности органов и учреждений, расположенных на территории Липецкой области. С целью изучения вопросов реализации прав и законных интересов несовершеннолетних посетили учреждения государственной поддержки детства: детский дом № 3 г. Елец, школу – интернат VIII вида № 5 г. Елец, детский дом VIII вида г. Лебедянь, детский дом № 6 с. Боринское, где ознакомились с условиями проживания несовершеннолетних воспитанников. Основные нарушения прав детей были выявлены в детском доме № 3 г. Ельца.

После обсуждения замечаний и нарушений, выявленных в этом учреждении, с руководителями управления образования и науки Липецкой области, Уполномоченным по правам ребенка в Липецкой области было предложено рассмотреть вопрос о закрытии данного учреждения. С 1 июня 2013 года детский дом № 3 г. Ельца был закрыт, воспитанники переведены в другие учреждения региона.

В муниципальных районах области действуют общественные помощники Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области в лице заместителей глав администраций по социальным вопросам. В настоящее время для разрешения различных конфликтных ситуаций между сверстниками рассматривается вопрос о создании института общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка в каждой школе, учреждении начального и среднего профессионального образования.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области посещает различные тематические мероприятия, которые проводятся в учреждениях для детей – сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Встречи с детьми проходят в теплой дружеской обстановке, с вручением различные подарков, приобретенных за счет спонсоров.

По просьбе Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области накануне Нового года некоммерческое партнерство «Региональный центр развития государственного частного партнерства» организовало праздник для женщин и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих в Кризисном центре помощи женщинам и детям. На утренник были приглашены клоуны, показано шоу мыльных пузырей. Дети получили новогодние подарки.

Студенты Липецкого государственного педагогического университета активно сотрудничают с Уполномоченным по правам ребенка. В школах города Липецка они проводят беседы о правах детей и анкетирования с целью выявления нарушений прав детей, разрабатывают совместные акции, направленные на защиту прав детей и их законных интересов.

Хотелось, чтобы сотрудничество Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области и педагогических высших учебных заведений региона расширялось и приобрело характер акции, проводимой в течение года.

4. Анализ обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка в 2013 году.

В соответствии со статьей 7 Закона Липецкой области от 08.08.2011г. № 523-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Липецкой области» Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области осуществляет прием граждан, рассматривает обращения, жалобы граждан, касающиеся нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка.

Изучение обращений, их статистический анализ позволяют определить проблемные вопросы, требующие решения и особого внимания органов власти.

В 2013 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области поступило 983 обращения, из них 450 письменных обращений. География обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка охватывает всю Липецкую область. Наибольшее количество обращений поступило из г. Липецка, г. Ельца и г. Грязи, а также из Грязинского, Елецкого, Хлевенского и Усманского районов области. Надо отметить, что в 2013 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка не поступали обращения из Лев-Толстовского, Воловского районов. Отсутствие обращений не говорит о благополучной ситуации в районе и об отсутствии в данных районах проблем по защите прав и законных интересов детей. Так в 2012 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области не поступало ни одного обращения из Добровского района, однако, такая тишина привела к гибели ребенка в 2013 году.

№ п/п	Муниципальное образование	Процентное соотношение обращений
1	Воловский	0
2	Грязинский	5,4
3	Данковский	0,8
4	Добринский	1
5	Добровский	1,2
6	Долгоруковский	0,2
7	Елецкий	3,6
8	Задонский	0,6
9	Измалковский	0,1
10	Краснинский	0,6
11	Лебедянский	0,3

12	Лев-Толстовский	0
13	Липецкий	1,4
14	Становлянский	1,4
15	Тербунский	0,8
16	Усманский	2,7
17	Хлевенский	3,3
18	Чаплыгинский	0,4
19	г. Елец	31,5
20	г. Липецк	44,7

С учетом внесенных изменений в Закон Липецкой области № 54-ОЗ от 06.06.2007года «О порядке предоставления гражданам жилых помещений специализированного жилищного фонда Липецкой области» в рамках рассмотрения обращения гражданки Л., проживающей в Добровском муниципальном районе, Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области провел проверку работы органов опеки и попечительства Добровского муниципального района Липецкой области. Предметом проверки являлось соблюдение действующего и регионального законодательства по обеспечению детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями. Результаты проверки исполнения законодательства в сфере обеспечения жильем детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, свидетельствуют о многочисленных нарушениях в данном вопросе:

- постановка на очередь не датирована;
- в заявлении даты подписаны чернилами другого цвета;
- отсутствуют документы, подтверждающие статус лица, подавшего заявление;
- отсутствует документ, удостоверяющий личность лица, подавшего заявление;
- отсутствует документ подтверждающий нуждаемость лица в получении жилого помещения;
- имеется случай постановки на очередь лица из категории детей-сирот через 11 месяцев после подачи заявления на предоставление жилого помещения.

Оставляет опасение и дальнейшая судьба детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, после того, как они заканчивают учебное учреждение, т.к. из-за недостаточного

финансирования им жилое помещение в указанном Федеральным законом № 159-ФЗ от 21.12.1996 года «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» порядке не предоставляется. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, отказываются проживать в специализированном общежитии, расположенному в с. Большой Хомутец Добринского района. Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области посетил общежитие. Оно располагалось в бывшем здании лаборатории больницы, на момент проверки было не отремонтировано, централизованное отопление находилось в неисправлении состоянии, жильцы общежития вынуждены были включать масленые электрические обогреватели, хотя электропроводка в здании никогда не менялась. Осматривая общежитие, было установлено, что в здании отсутствует оборудованная кухня, а также ванная комната. Туалет находится на улице. Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области рекомендовал главе администрации Добринского района провести ремонт данного общежития.

В 2013 году несовершеннолетние дети самостоятельно обращались в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области, не дождавшись защиты своих прав со стороны взрослых, а также с просьбой защитить их родителей.

К Уполномоченному по правам ребенка в Липецкой области поступило обращение несовершеннолетнего С., из которого следовало, что по дороге в школу на него напала собака. В результате нападения ему были причинены телесные повреждения, и он находился 10 дней на стационарном лечении. Со слов заявителя, в настоящее время в адрес его семьи со стороны хозяина собаки звучат угрозы, в том числе, и угрозы о возбуждении уголовного дела в отношении его отца. Для защиты законных прав и интересов несовершеннолетнего С. Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области обратился в правоохранительные органы. По результатам проведенной проверки хозяин собаки был привлечен к административной ответственности за несоблюдение норм по содержанию домашних животных. В адрес родителей несовершеннолетнего С. угрозы прекратились.

В 2013 году неизменной остается тематика обращений граждан. Как и в 2012 году наибольшее количество обращений связано с уклонением родителей от выполнения своих обязанностей и определением порядка общения с ребенком. В 2013 году наметился рост обращений родителей детей о нарушении их прав в сфере образования.

Кроме того, в 2013 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области поступали обращения о случаях арестов судебными приставами-исполнителями денежных средств, находящихся на банковских счетах, в счет погашения задолженности по коммунальным услугам, даже если эти деньги являлись ежемесячными социальными выплатами на содержание детей. Это недопустимо. Рекомендуем Управлению ФССП России по Липецкой области в каждом конкретном случае, перед наложением ареста уточнять на какие денежные средства накладывается арест.

Все случаи обращений к Уполномоченному рассмотрены, всем заявителям в письменной форме, по электронной почте или устно разъяснялись способы и средства защиты прав

ребенка. При необходимости, обращения направлялись в другие органы по принадлежности для рассмотрения и направления ответа заявителю.

Заключение

Особая значимость вопросов защиты прав и законных интересов детей определена на государственном уровне. Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев отметил: «... *нам жизненно необходима эффективная государственная политика в области детства. Политика современная, которая отвечает интересам национального развития*».

Уполномоченный по правам ребёнка в Липецкой области принимает участие в формировании региональной политики в отношении детей, предпринимает меры по защите прав несовершеннолетних жителей нашей области.

Формирование региональной политики возможно только при тесном взаимодействии всех структур: органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций и средств массовой информации.

Целью данного доклада является привлечение внимания к проблемам детского населения региона, с которыми сталкивается Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области в своей работе.

В дальнейшем Уполномоченный по правам ребенка планирует инициировать принятие и совершенствование мер в сфере защиты прав и законных интересов детей, проживающих на территории Липецкой области, а именно:

- предоставлять интересы неопределенного круга лиц в суде по восстановлению нарушенных прав;
- выходить с законодательной инициативой по обеспечению и соблюдению прав каждого ребенка;
- создать институт общественных помощников;
- пропагандировать отказ от жестокости, насилия в отношении детей, а также ущемления их прав в средствах массовой информации региона (совместно с УФССП России по Липецкой области изготовить щитовые конструкции с тематикой, направленной на взыскание алиментов со злостных неплательщиков; организовать постоянно действующую тематическую страницу о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Липецкой области в областной детской газете «Золотой ключик»).

В настоящее время назрела необходимость о совместном решении вопроса по взысканию алиментов с лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов. Для этого нужно объединить усилия всех государственных органов власти Липецкой области и внести изменения в Административный кодекс области, дополнив его статьей о привлечении к административной ответственности должников по алиментам до момента их привлечения к уголовной

ответственности по статье 157 УК РФ. А также необходимо создание алиментного фонда Липецкой области для обеспечения соблюдения права ребенка на финансовое благополучие.

Уполномоченный по правам ребенка в Липецкой области искренне благодарит всех, оказавших содействие в работе по соблюдению и восстановлению нарушенных прав детей, и надеется на дальнейшее плодотворное сотрудничество.